**Звіт роботи МК**

**природничо - математичних дисциплін**

**Березнегуватського професійного ліцею**

**за 2014 – 2015 н.р.**

 **Голова МК: Косяковська Ольга Василівна**

викладач математики та економіки, освіта вища,

 педагогічний стаж 5 років,

 кваліфікаційна категорія –

 спеціаліст ІІ категорії,

**МЕТОДИЧНА ПРОБЛЕМА**

 **над якою працював педколектив ліцею в 2014-2015 н.р.:**

***«Система роботи педагогічних працівників з удосконалення якості підготовки кваліфікованих робітників».***

**ТЕМА, НАД ЯКОЮ ПРАЦЮВАЛА МК**

***викладачів природничо-математичного циклу:***

«*Продуктивне навчання*

*як засіб розвитку творчих здібностей на уроках природничо-математичних дисциплін*»

***Нашою метою було:***

*- Забезпечення безперервного удосконалення якості викладання, підвищення рівня проведення уроків;*

*- Впровадження інноваційних технологій навчання, використання найбільш доцільних форм і методів навчання;*

*- Розвиток творчих здібностей учнів для успішного оволодіння іншими освітніми галузями знань і забезпечення неперервної освіти;*

*- Створення оптимальних умов для розвитку та самореалізації учнів;*

*- Формування бажання і уміння вчитись;*

*- Виховання потреб до навчання упродовж усього життя, свідомого ставлення до навчальної праці;*

*- Інтелектуальний розвиток учнів, виховання позитивних рис характеру;*

**Аналіз роботи**

 **методичної комісії**

 **викладачів природничо-математичного циклу**

**Березнегуватського професійного ліцею**

**за 2014-2015 н.р.**

У навчальному році педагоги, члени МК працювали над вирішенням першочергових завдань навчання та виховання учнів у сучасних умовах.

Кадровий потенціал ліцею характеризується високим професійним рівнем учителів математики, біології, хімії та фізики. До складу МК входило 6 викладачів: Павліченко Л.С., Сидоренко С.Л, Гордієнко С.В., Косяковська О.В., Городецька Л.О., Усенко Н.В. Усі вчителі мають вищу освіту. Стаж роботи: більше 20 років – 3 учителі, від 5 до 10 років — 2 вчителі та 1 викладач – молодий спеціаліст. Із 6 викладачів має вищу категорію - 1, першу категорію – 2 викладачі, другу категорію — 2 вчителів та категорію «спеціаліст» має один викладач. Звання «Старший вчитель» — 1, (Павліченко Л.С.), Це людина з доброю теоретичною і методичною базою, творча, спроможна вести за собою учнівський колектив, не байдужа до колег, дітей, своєї справи.

 У 2014 – 2015 навчальному році методична комісія викладачів працювала над реалізацією І та ІІ етапів обраної методичної темиівизначили наступні пріоритетні напрямки:

* забезпечення методичного та психологічного супроводів стандартизації якісної повної загальної середньої освіти;
* використання сучасних інформаційних технологій аналітичної діяльності на основі даних базового та проблемного моніторингу освітньої діяльності навчального закладу;
* теоретична підготовка вчителів, вивчення рекомендованої літератури;
* визначення показників, що характеризують творчий потенціал особистості вчителя; розробка пакету діагностичних матеріалів для дослідження рівня розвитку творчого мислення учнів різних вікових груп;
* використання технологій продуктивного навчання з метою розвитку креативності учнів.

       На засіданнях розглядались такі питання: «План роботи викладача над підвищенням фахового рівня»; «Майстерність викладача на уроці»; «Аналіз диференційованих навчальних завдань, які застосовуються викладачем»; «Роль продуктивного навчання в освіті»; «Основні напрямки використання інформаційних технологій у процесі навчання хімії»; «Результативність продуктивного навчання»; «Обговорення результатів моніторингу рівня навчальних досягнень учнів з предметів, моніторингу діяльності педагогів, самої методичної комісії.

 У 2014 – 2015 н. р. було окреслено таке коло завдань:

- теоретичне засвоєння форм і методів інтерактивного навчання, їх практичне застосування на уроках, яке впливає на розширення пізнавальних можливостей учня;

- підвищення рівня засвоєння знань, встановлення партнерських взаємостосунків між учителем і учнями, які найкраще сприятимуть співробітництву, порозумінню і доброзичливості, нададуть змогу реалізувати особистісно – орієнтоване навчання;

-  вивчення та впровадження методик і прийомів диференційованого навчання, вдосконалення педагогічної майстерності педагогів;

- розвиток учнів з урахуванням їхніх вікових, фізіологічних, психологічних, індивідуальних особливостей;

- створення належних умов для  розумового, морального й фізичного розвитку кожного учня.

         Приділяється постійна увага до навчання учнів загальним розумовим діям: аналіз і синтез, порівняння, абстракція, узагальнення. Аналіз роботи свідчить, що за минулий навчальний рік значно підвищився науково-теоретичний та методичний рівень викладання навчальних предметів, посилилась увага до виховної та розвивальної функцій навчання, до пошуку ефективних форм і методів роботи з дітьми. У процесі роботи виправдали себе такі форми як моделювання уроку, індивідуальна та групова робота із обдарованими  учнями, із слабо встигаючими учнями, корекція знань учнів, розвиток здібностей і природних обдарувань учнів, підвищення в учнів мотивації до навчання.

 У процесі роботи виправдали себе такі форми як:

- моделювання та взаємовідвідування уроків;

- індивідуальна та групова робота із слабо встигаючими та обдарованими учнями;

- корекція знань учнів на основі діагностичної діяльності вчителя;

-  розвиток здібностей і природних обдарувань учнів;

- підвищення в учнів мотивації до навчання;

- вирішення педагогічних ситуацій і завдань;

- розробка та обговорення диференційованих завдань;

- розробка складних тем програми;

- ознайомлення вчителів із досягненнями психолого-педагогічної науки, прогресивним педагогічним досвідом;

- огляд новинок педагогічної та методичної літератури тощо..

Одним із принципів для високої віддачі і співпраці між групою і вчителем є усвідомлення учнем навчання під час процесу вивчення. Особливого ефекту цей принцип досягне тоді, коли вчитель зуміє зацікавити учнів на уроках і тим самим спонукатиме до власних висновків, на основі вивченого матеріалу.

            Значна увага в навчальному закладі надається роботі з обдарованими дітьми. Так, наприклад, учениця 36 групи кухарів Кісєльова Анастасія зайняла перше місце у районній олімпіаді з хімії.

МК в минулому навчальному році працювала над зміцненням матеріально-навчальної бази викладання математики та фізики, виготовленням наочних посібників, дидактичного роздаткового матеріалу. В процесі організації методичної роботи використовували такі форми і методи, як доповіді, лекції-консультації, ділові та рольові ігри, тренінги, мозкові штурми. На засіданнях МК розглядаються інновації, нововведення, нові технології в процесі навчання учнів .

Результати роботи протягом 2014-2015 н.р. свідчать, що викладачі забезпечують на уроках реалізацію програмних вимог:

* формування в учнів математичних знань як невід’ємної складової загальної культури людини, необхідної умови її повноцінного життя в сучасному суспільстві на основі ознайомлення дітей з ідеями та методами математики як універсальної мови науки і техніки, ефективного засобу моделювання і дослідження процесів і явищ навколишньої дійсності;
* інтелектуальний розвиток учнів, розвиток їхнього логічного мислення, пам’яті, уваги, інтуїції, умінь аналізувати, класифікувати, узагальнювати, робити умовиводи за аналогією. діставати наслідки з даних передумов шляхом несуперечливих міркувань тощо;
* опанування учнями системи математичних знань і вмінь, що є базою для реалізації зазначених цілей, а також необхідні у повсякденному житті й достатні для оволодіння іншими загальноосвітніми предметами та продовження навчання.

         Аналіз ведення журналів теоретичного навчання, поурочно-тематичного планування, учнівських зошитів показав, що  вчителі забезпечують реалізацію вимог  навчальних програм в старшій школі, проводять тематичний облік знань згідно вимог, письмові контрольні та самостійні роботи. Зошити перевіряються вчасно, виконується орфографічний режим, здійснюється аналіз помилок після письмових видів робіт.

 Вчителі математики , фізики, хімії , біології та географії брали участь у роботі обласних семінарів, творчих  груп, районних олімпіадах.

 У кінці навчального року в ліцеї було проведено Державну підсумкову атестацію з математики та біології. Учні під час виконання завдань показали високий, достатній, середній та початковий рівень навчальних досягнень.

         Однак поряд з позитивними результатами в роботі методичної комісії є ряд недоліків:

         - недостатній рівень виявлення та впровадження перспективного  педагогічного досвіду;

         - низький рівень навичок самоконтролю учнів;

         - відсутність значних змін у забезпеченні навчально-виховного процесу необхідними наочними посібниками, роздатковим, дидактичним матеріалом.

     Відбувалися передбачені планом роботи, засідання МК, на яких проаналізовано рівень навченості учнів з базових предметів. Було опрацьовано нормативні документи Міністерства освіти та науки України, обласного Управління освіти та районного відділу освіти. (Вимоги «Стандартів математичної освіти», «Критерії оцінювання якості навчальних досягнень учнів за 12-бальною шкалою», «Методичні рекомендації Міністерства Освіти і науки України щодо оцінювання робіт з математики», Наказ МО і науки України «Про затвердження Плану дій щодо поліпшення якості фізико-математичної освіти на 2009-2014 роки», Методичний лист Міністерства освіти і науки України «Про особливості викладання природничо – математичних наук у 2014-2015 н.р.», Аналіз роботи педагогів, членів методичної комісії дає підставу зробити висновок, що завдання, які випливають із науково-методичної проблеми комісії, в основному виконано.

 У 2015-2016 навчальному році  члени методичної комісії, виходячи з результатів діагностування нагальних проблем, які повинні вирішувати вчителі природничо-математичних наук, продовжуватимуть роботу над вирішенням науково-методичної проблеми *«Продуктивне навчання*

*як засіб розвитку творчих здібностей на уроках природничо-математичних дисциплін»* в умовах реалізації науково- методичного проекту ***«Система роботи педагогічних працівників з удосконалення якості підготовки кваліфікованих робітників».***

Виходячи з аналізу підсумків навчально-виховного процесу за  минулий навчальний рік, результатів діагностування педагогів, методична комісія в 2015 - 2016 навчальному році працюватиме над реалізацією ІІІ етапу обраної наукової проблеми та вирішенням таких завдань:

1. Підвищення науково – теоретичної підготовки учителів дисциплін природничо – математичного циклу.

2. Удосконалення методичої підготовки вчителів, підвищення якості навчально – виховного процесу.

3. Організація позакласної роботи з предметів: математики, хімії, біології, фізики, географії.

4. Організація індивідуальної науково – методичної роботи.

5. Досягнення високого освітнього рівня, розвиток дитячої обдарованості, впровадження нових методик, педагогічних інноваційний технологій.

6. Пошук нових підходів до оновлення змісту.

7. Вдосконалення гуманізації, індивідуаліації, диференціації навчально –виховного процесу з предметів природничо – математичного циклу.

8. Підвищення рівня знань, умінь і практичних навичок учнів з предметів природничого циклу.

**Наставниками для молодих вчителів є :**

Сидоренко С.Л. – Усенко Н.В.

Голова МК О.В. Косяковська